

**СОЧИНСКИЙ ИНСТИТУТ (ФИЛИАЛ)
федерального государственного автономного образовательного
учреждения высшего образования
«РОССИЙСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ ДРУЖБЫ НАРОДОВ
ИМЕНИ ПАТРИСА ЛУМУМБЫ»**

**ОТДЕЛ МОНИТОРИНГА КАЧЕСТВА
ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ**



**АНАЛИТИЧЕСКИЙ ОТЧЁТ
о результатах анкетирования работодателей
об удовлетворенности качеством образовательной
деятельности и подготовки выпускников
в рамках образовательной программы
«Рациональное природопользование» по направлению
подготовки 05.04.06 Экология и природопользование**

Введение

Сочинский институт (филиал) федерального государственного автономного образовательного учреждения высшего образования «Российский университет дружбы народов имени Патриса Лумумбы» провёл анкетирование представителей предприятий (работодателей) о качестве подготовки обучающихся в период с 30.05.2025 по 21.06.2025 в форме онлайн - опроса в рамках регулярной внутренней оценки качества реализации образовательной программы «Рациональное природопользование» по направлению подготовки 05.04.06 Экология и природопользование.

Целью данного опроса является получение максимально объективной информации о качестве подготовки выпускников, которое может быть диагностировано в рамках прохождения обучающимися учебных и производственных практик, а также при их дальнейшем трудоустройстве.

Задачи анкетирования включали получение обратной связи от работодателей о подготовленности выпускников института к требованиям рынка труда; оценку соответствия профессиональных навыков и знаний выпускников образовательной программы запросам работодателей; идентификацию сильных и слабых сторон образовательной программы с точки зрения работодателей; повышение качества образования с учётом потребностей рынка труда.

Для достижения поставленных целей была использована анкета, содержащая 18 вопросов. В ходе анкетирования работодатели оценивали следующие аспекты образовательных программ: соответствие теоретических знаний практическим потребностям; уровень подготовки студентов по ключевым компетенциям; возможность трудоустройства выпускников; инновацию учебных программ; эффективность взаимодействия между институтом и работодателями.

В исследовании приняли участие 5 работодателей.

Анкетирование проводилось анонимно, что позволило получить максимально объективные данные. Результаты анкетирования носят обобщённый характер и позволяют выявить ключевые потребности и требования работодателей к квалификации выпускников, а также оценить уровень соответствия образовательной программы этим требованиям. Полученные данные предоставляют ценную информацию для оптимизации учебного процесса, адаптации программ подготовки к требованиям рынка труда и повышения качества подготовки специалистов.

Анализ результатов анкетирования

1. Общие вопросы

1.1. Информация о распределении ответов на вопросы

Ответы на вопрос «Какую организацию (предприятие) Вы представляете (полное наименование организации)?»:

1. Институт природно-технических систем (1 ответ)
2. Курчатовский институт медицинской приматологии "НИЦ Курчатовский институт" (1 ответ)
3. Сочинский институт (филиал) РУДН имени Патриса Лумумбы (1 ответ)
4. АО Племенной форелеводческий завод "Адлер" (1 ответ)
5. Рипинский реликтовый национальный парк (1 ответ)

1.2 Выводы по блоку вопросов

В группе вопросов "Общие вопросы» приняли участие представители пяти базовых предприятий, где студенты проходят учебную и производственную практику. В основном все предприятия являются бюджетными государственными учреждениями, что является важным для дальнейшего трудоустройства выпускников.

2. Требования к применяемым механизмам оценки качества ООП

2.1. Информация о распределении ответов на вопросы

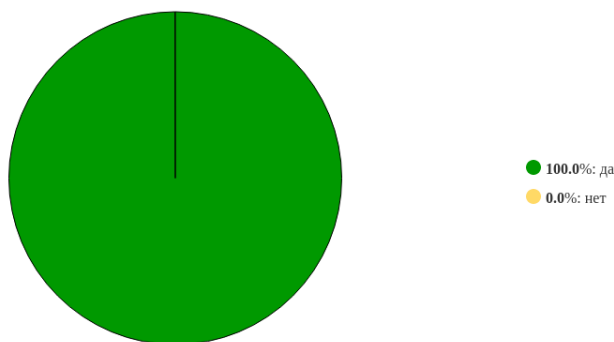


Рисунок 1 - Распределение ответов на вопрос:
«Предоставляется ли образовательной организацией Вам возможность оценивания содержания, организации и качества учебного процесса в целом?»

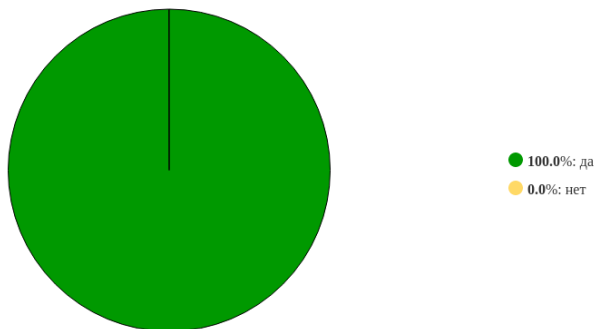


Рисунок 2 - Распределение ответов на вопрос:
«Вы, как работодатель, включены в учебный план данной образовательной программы?»

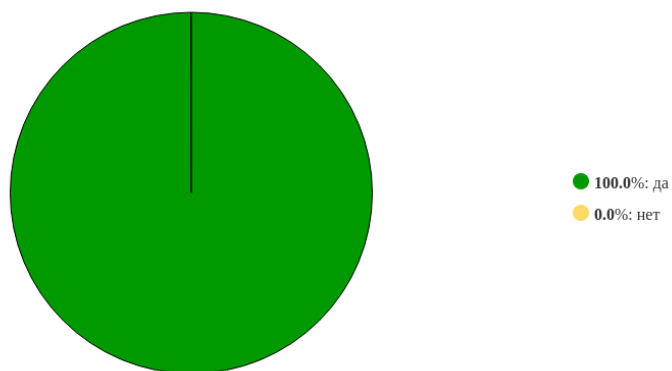


Рисунок 3 - Распределение ответов на вопрос:
«Вы, как работодатель, привлечены к проведению профессиональных мастер-классов и тренингов, предусмотренных данной образовательной программой?»

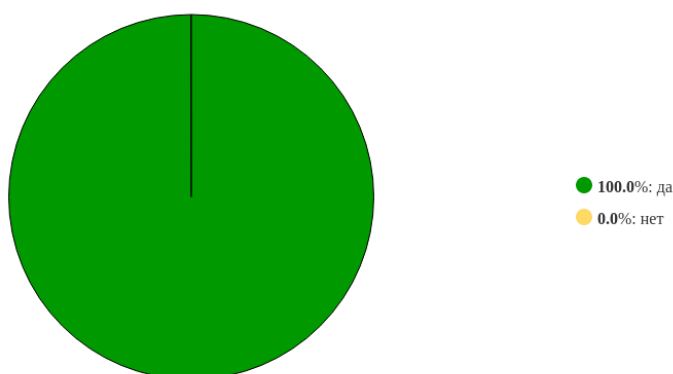


Рисунок 4 - Распределение ответов на вопрос:
«Вы, как работодатель, привлечены к выбору тематики, курированию, рецензированию, принятию к защите курсовых и выпускных квалификационных работ/дипломных работ по данной образовательной программе?»

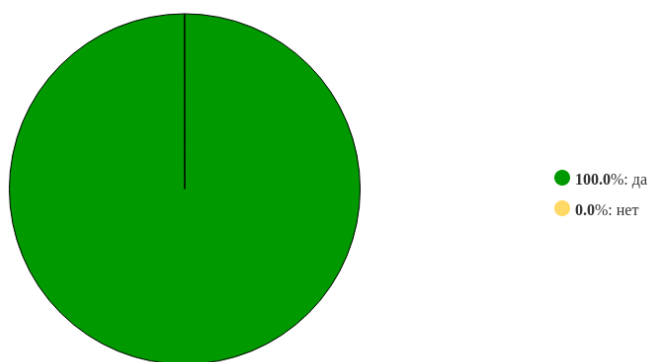


Рисунок 5 - Распределение ответов на вопрос:
«Вы, как работодатель, включены в процесс прохождения обучающимися практики, являющейся частью данной образовательной программы?»

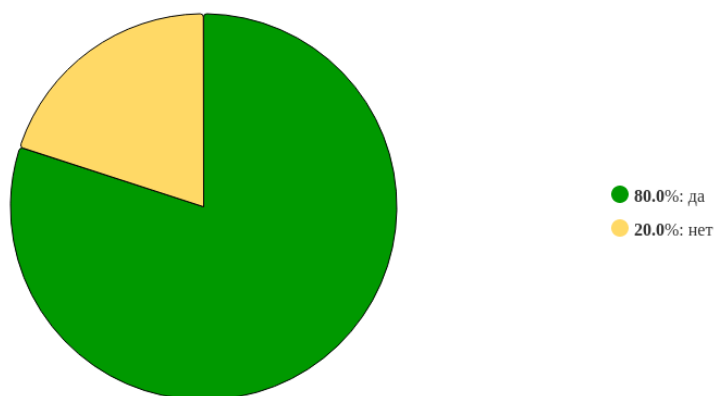


Рисунок 6 - Распределение ответов на вопрос:
«Вы, как работодатель, привлечены к участию в государственной экзаменационной комиссии?»

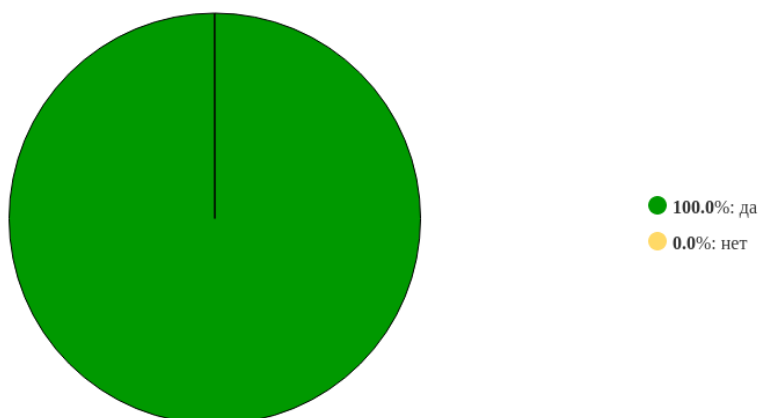


Рисунок 7 - Распределение ответов на вопрос:
«Вы, как работодатель привлечены к трудоустройству выпускников данной образовательной программы?»

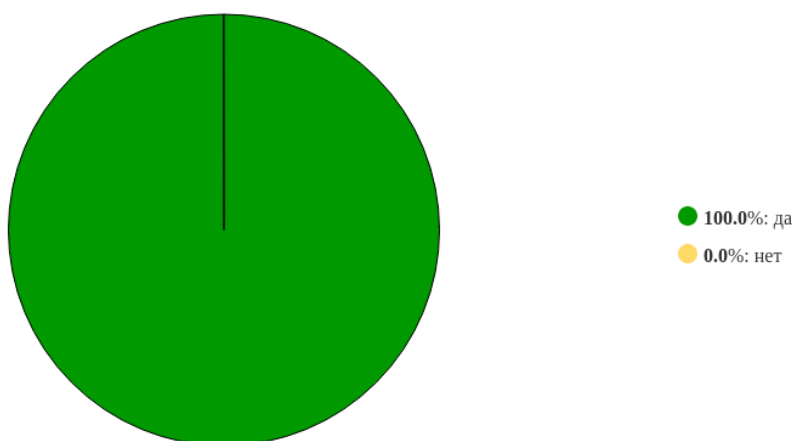


Рисунок 8 - Распределение ответов на вопрос:
«Удовлетворены ли Вы организацией и проведением практик, являющихся частью данной образовательной программы?»

Средняя оценка ответивших на вопрос равна **9.8**.

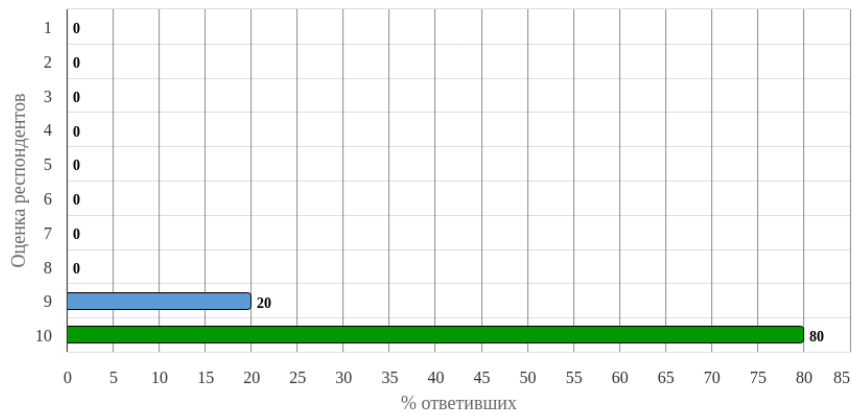


Рисунок 9 - Распределение оценок на вопрос:
«Удовлетворяет ли Вас степень сформирования профессиональных компетенций выпускников по данной образовательной программе и трудоустроенных в Вашей организации?»

Средняя оценка ответивших на вопрос равна **9.8**.

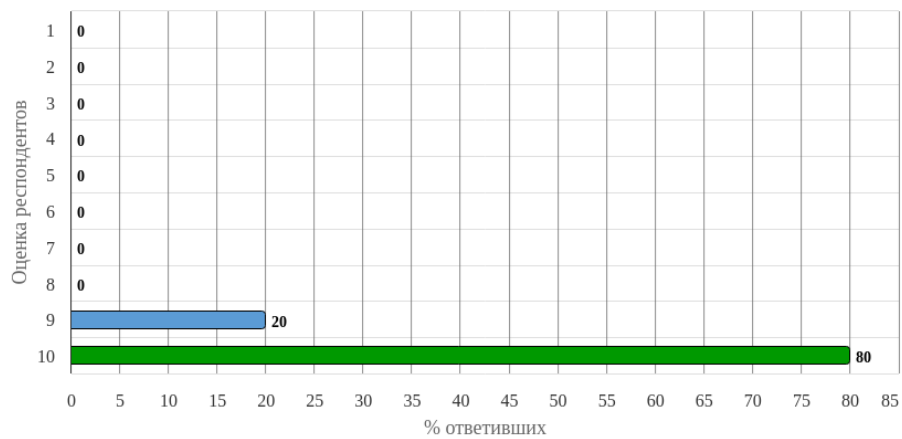


Рисунок 10 - Распределение оценок на вопрос:
«Удовлетворяет ли потребностям Вашей организации качество профессиональной подготовки выпускников, (обучающихся) по данной образовательной программе и трудоустроенных в Вашей организации?»

Средняя оценка ответивших на вопрос равна **9.8**.

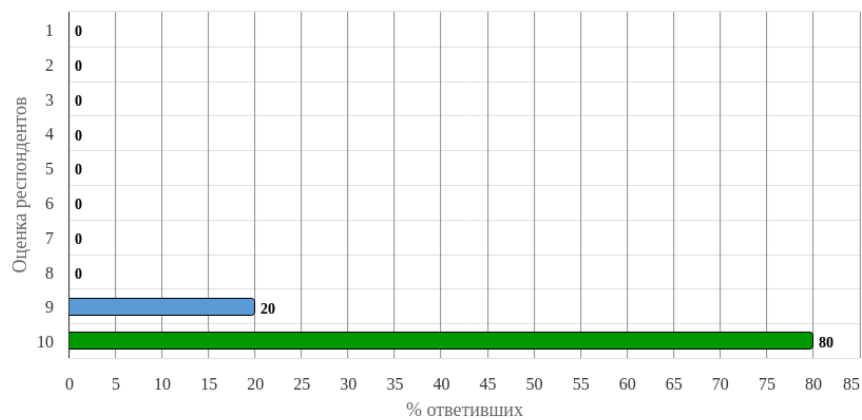


Рисунок 11 - Распределение оценок на вопрос:
«Оцените коммуникативные качества студентов и выпускников: умение работать в команде (способность налаживать контакты в коллективе, культура общения и т.п.)»

Средняя оценка ответивших на вопрос равна **9.8**.

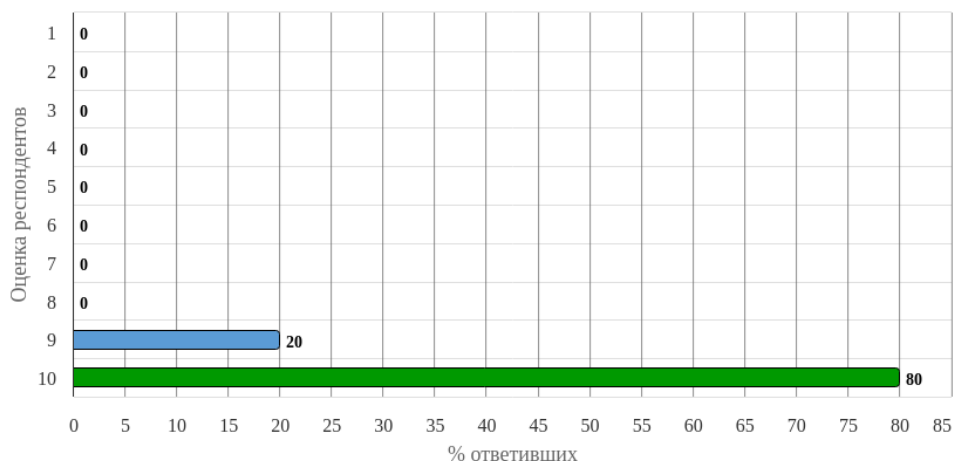


Рисунок 12 - Распределение оценок на вопрос:
«Оцените уровень профессиональной мобильности студентов и выпускников (готовность быстро перестроиться на другую задачу, ориентироваться в новых условиях)»

Средняя оценка ответивших на вопрос равна **9.8**.

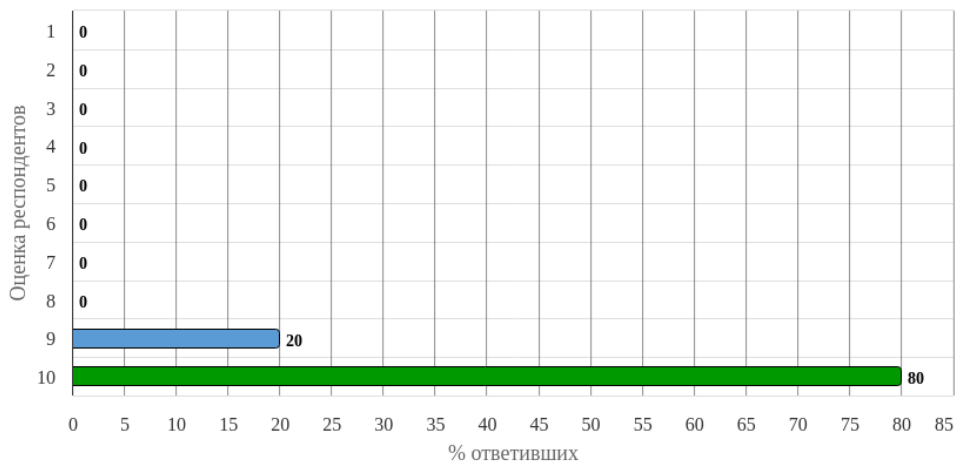


Рисунок 13 - Распределение оценок на вопрос:
«Насколько Вы удовлетворены дисциплиной и исполнительностью обучающихся (выпускников) образовательной организации?»

Средняя оценка ответивших на вопрос равна **9.6**.

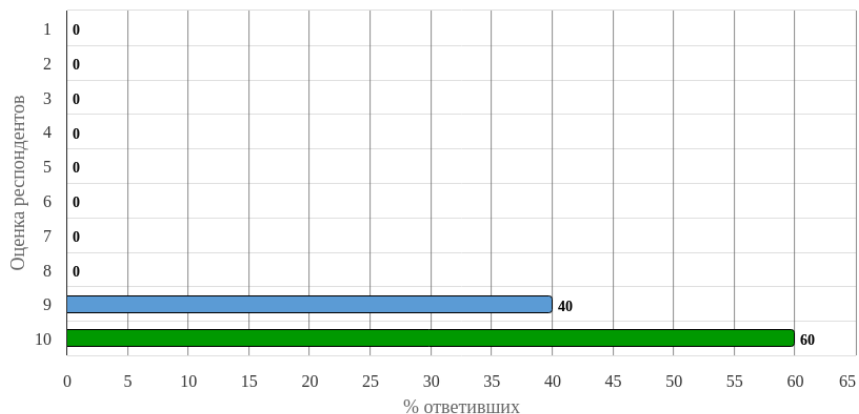


Рисунок 14 - Распределение оценок на вопрос:
«Насколько Вы удовлетворены дополнительными знаниями и умениями обучающихся (выпускников) образовательной организации»

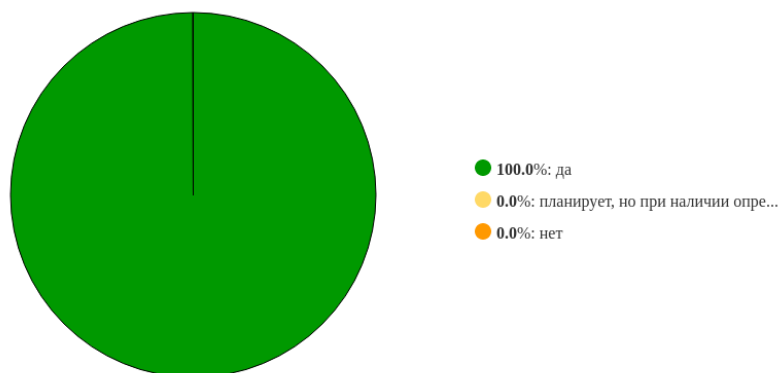


Рисунок 15 - Распределение ответов на вопрос:
«Планирует ли Ваша организация (предприятие) развивать деловые связи и сотрудничество с образовательной организацией?»

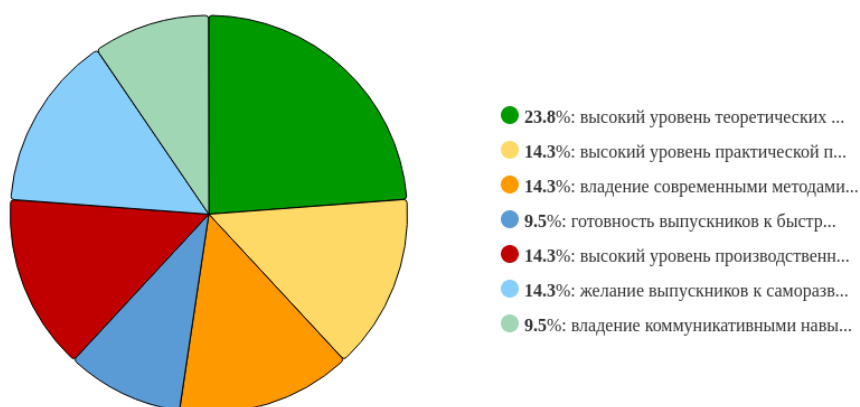


Рисунок 16 - Распределение ответов на вопрос:
«Укажите основные достоинства в подготовке выпускников образовательной организации (отметьте несколько вариантов ответов)»

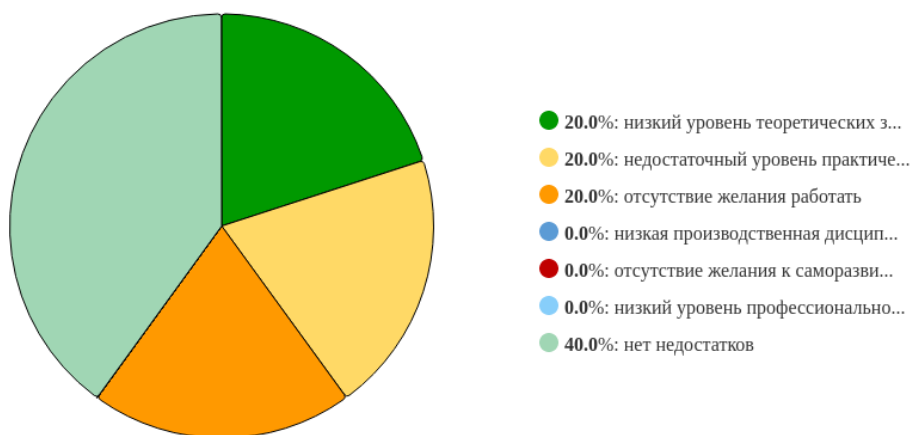


Рисунок 17 - Распределение ответов на вопрос:
«Укажите основные недостатки в подготовке выпускников образовательной организации (отметьте несколько вариантов ответов)»

2.2. Выводы по блоку вопросов

В группе вопросов "Требования к применяемым механизмам оценки качества ООП" наблюдается высокая степень удовлетворенности работодателей вовлеченностью в учебный процесс и качеством подготовки выпускников. Все респонденты подтвердили, что образовательная организация предоставляет возможность оценки содержания, организации и качества учебного процесса. Также, все работодатели включены в учебный план данной образовательной программы, привлечены к проведению профессиональных мастер-классов, тренингов, и к выбору тематики, курированию, рецензированию, принятию к защите курсовых и выпускных квалификационных работ. Все респонденты удовлетворены организацией и проведением практик, являющихся частью данной образовательной программы. Большинство - (80%) респондентов привлечены к работе государственной экзаменационной комиссии. Все респонденты вовлечены в трудоустройство выпускников данной образовательной программы. Формирование профессиональных компетенций выпускников оценивают на 9 из 10 баллов, отмечая высокий уровень теоретических знаний, практической подготовки, владение современными методами и технологиями деятельности, готовность к быстрому реагированию в нестандартных ситуациях и высокий уровень производственной дисциплины.

Среди недостатков отмечен низкий уровень теоретических знаний и практической подготовки, отсутствие желания работать. При этом, 40% респондентов не видят недостатков в подготовке выпускников.

3. Выводы и рекомендации

На основании анализа ответов работодателей можно сделать вывод о высокой степени их удовлетворенности качеством образовательной программы и подготовки выпускников. Работодатели активно вовлечены в учебный процесс, начиная от формирования учебного плана и заканчивая участием в государственной экзаменационной комиссии и трудоустройстве выпускников. Это свидетельствует о тесном сотрудничестве между образовательной организацией и работодателями, что положительно сказывается на качестве подготовки специалистов. Однако, стоит обратить внимание на отдельные недостатки, отмеченные работодателями, такие как недостаточный уровень практической подготовки и отсутствие желания работать у некоторых выпускников. Для устранения этих недостатков рекомендуется усилить практическую направленность образовательной программы, увеличить количество практических занятий и стажировок, а также проводить мероприятия, направленные на повышение мотивации студентов к работе по специальности. Важно учитывать потребности работодателей при формировании учебных планов и программ, чтобы обеспечить соответствие подготовки выпускников требованиям рынка труда. Рекомендуется проводить регулярные встречи и консультации с работодателями для обсуждения актуальных вопросов и внесения необходимых корректировок в образовательный процесс. Необходимо также расширить круг работодателей, участвующих в оценке качества образовательной программы, чтобы получить более полную и объективную картину. Важно также проводить мониторинг трудоустройства выпускников и собирать обратную связь от них о качестве подготовки и востребованности полученных знаний и навыков. Это позволит своевременно выявлять проблемные зоны и принимать меры по их устранению. Необходимо также развивать

систему наставничества, чтобы опытные специалисты могли передавать свои знания и опыт молодым специалистам.

**Отчет рассмотрен на заседании ученого совета Сочинского института (филиала)
РУДН имени Патриса Лумумбы 27.10.2025 г. протокол №03-04/02.**